

Prodotti per le pulizie per niente green, ma tossici per davvero



Si trovano ormai disponibili sugli scaffali di supermercati e negozi, molti prodotti per la **pulizia della casa** che vantano composizioni naturali. Ma sono davvero "green" come promettono di essere? Un'analisi francese ha confrontato diversi prodotti tra loro scoprendo un'amara sorpresa.

Sulle etichette di alcuni prodotti per la detergenza troviamo in bella vista diciture come "*ingredienti naturali*", "*con oli essenziali*", "*atmosfera floreale*", "*tocco di freschezza*", ecc. Siamo così convinti di acquistare qualcosa di migliore, più naturale e rispettoso dell'ambiente. I produttori fanno presa in questo modo sui possibili acquirenti tentando di sedurli facendo passare i propri detersivi per qualcosa che in realtà non sono. Se però andiamo a **leggere attentamente le etichette** di questi prodotti, possiamo far crollare miseramente la loro strategia di marketing.

Non c'è però da fare di tutta l'erba un fascio, alcune aziende hanno davvero sviluppato prodotti per la pulizia della casa ecologici, la maggior parte però si accontenta solo di slogan accattivanti e dunque dell'apparenza. E' così che il cosiddetto **greenwashing** fiorisce. Con questo termine si indica l'immagine positiva, ma ingannevole di sé, che danno alcune aziende dal punto di vista dell'impatto ambientale dei propri prodotti.

In pratica, sulle confezioni di detersivi spacciati per "verdi", spesso si utilizzano termini e disegni che evocano la natura e si usa, in circa la metà dei casi, il colore verde proprio per stampare meglio nell'immaginario dei possibili acquirenti un ipotetico impegno verso l'ambiente.

Un'analisi francese condotta dalla rivista [60 Millions de Consommateurs](#) su moltissimi prodotti per la pulizia della casa si è soffermata anche a valutare i componenti di alcuni tra quelli considerati "più verdi". I risultati ve li potete immaginare: non è tutto oro quello che luccica.

I risultati dell'analisi francese

I **12 prodotti "verdi" analizzati** sono stati valutati tutti, chi più e chi meno, decisamente non green. All'interno delle composizioni sono state trovate infatti sostanze nocive o tossiche in diversi livelli.

Spicca ad esempio il **marchio Cif** che offre tutta una gamma di prodotti per la casa ispirati alla natura e che ha studiato confezioni particolarmente accattivanti fatte di bottiglie trasparenti, motivi vegetali e presenza del limone. Purtroppo, però, la composizione del prodotto analizzato (lo sgrassatore con estratti di limone) rivela in realtà la presenza di allergeni (limonene e geraniolo) e conservanti irritanti per la pelle oltre che dannosi per l'ambiente.

Vi è poi il **detergente ai fiori del marchio Ajax** che ci mostra sulla confezione un bouquet di mughetto. All'interno però è stata trovata una fragranza che si sospetta sia un interferente endocrino e un disinfettante che può causare ustioni ed è tossico per l'ambiente.

Vertueux (santé et environnement)

Substances nocives (santé et/ou environnement)

Substances toxiques (santé et/ou environnement)

Nombreuses substances toxiques (santé et environnement)



CIF

Nature Ultra dégraissant avec des extraits de citron • Spray

3,20 € • 750 ml



Notes plus Nous avons relevé la présence de 3 allergènes (limonène, linalol et géraniol). Le fabricant se contente de préciser que ce produit doit être rincé pour les surfaces en plastique. Un peu léger.

Et pour la planète ? Les bouteilles sont en plastique 100 % recyclé, mais la recette présentée comme inspirée de la nature et garnie de visuels végétaux aligne non pas 2, mais 3 conservateurs de la famille des isothiazolinones, toxiques pour la nature. Un cas d'école de *greenwashing*.



MIR VAISSELLE

Bicarbonate, zeste de citron

2 € • 500 ml



Notes plus Le bicarbonate de soude promis sur l'étiquette n'apparaît pas dans la liste des ingrédients et il est remplacé par un composé similaire, l'acétate de potassium. Quant au zeste de citron également vanté, il s'agit évidemment d'un parfum

de synthèse, peut-être élaboré avec l'un des 3 parfums allergisants de la composition (limonène, linalol et hexyl cinnamal).

Et pour la planète ? Trop de conservateurs irritants et polluants, comme la benzisothiazolinone et la méthylisothiazolinone.



RAINETT

Ecolabel Tablettes lave-vaisselle

Bicarbonate

6,90 € • 30 tablettes (600 g)



Notes plus L'emballage annonce

des tablettes au bicarbonate, mais elles sont avant tout constituées de percarbonate de sodium, un produit détachant et blanchissant, qui n'est pas nocif pour l'environnement. On aurait aimé en savoir plus sur la composition. Hélas, le fabricant tient ses recettes « secrètes ». Jamais très rassurant.

Et pour la planète ? Les polycarboxylates, adjuvants contre le calcaire, sont peu ou non biodégradables. Le carton d'emballage est issu à 80 % de papier recyclé.



ST MARC

Lingettes Huile essentielle

d'eucalyptus

2 € • 40 lingettes



Notes plus Oubliée, l'huile

essentielle promise sur l'emballage ! Les effluves sont partiellement obtenus à partir de molécules synthétiques. Le fabricant rappelle qu'il faut rincer après utilisation. Qui rince après avoir passé une lingette ? Le désinfectant utilisé (benzalkonium) est un ammonium quaternaire, qui favorise les résistances bactériennes.

Et pour la planète ? Le désinfectant se dégrade mal dans la nature. L'emballage plastique n'est pas recyclable. Et l'on ne peut que condamner le système des lingettes.

 **AJAX**
Fête des fleurs avec huiles essentielles
2,45 € • 1,25 l

Notre avis: Ce n'est pas la fête des fleurs, mais celle des allergènes : linalol, hexyl cinnamal et citronellol ! Un autre parfum pose question : le butylphényl méthylproponal, irritant, sensibilisant et perturbateur endocrinien suspecté. Le désinfectant, le glutaral, peut lui aussi provoquer des allergies cutanées, des brûlures de la peau et des lésions oculaires graves.

Et pour la planète ? Le glutaral est très toxique pour les organismes aquatiques.



 **APTA VAISSELLE**
Amande douce
1,50 € • 750 ml

Notre avis: Quel ingrédient n'est pas irritant dans ce liquide vaisselle pourtant truffé d'allégations rassurantes telles que « Protect » et « testé dermatologiquement » ? Parmi les substances problématiques, le sodium laureth sulfate, irritant, ainsi que la bétaine de cocamidopropyle, un tensioactif, et, bien sûr, les conservateurs méthylisothiazolinone (MIT) et benzisothiazolinone (BIT). Mais où est l'amande douce ?

Et pour la planète ? La MIT et la BIT, irritantes et allergisantes, sont toxiques pour la vie aquatique.



 **ARIEL**
PurClean
8,85 € • 1,1 l

Notre avis: Un bel effort de la marque Ariel, qui propose une lessive à 70 % d'origine végétale, sans parfum ni colorant. On s'étonne tout de même de trouver en 8^e position, dans la liste des ingrédients disponible sur son site, la mention de parfum.

Et pour la planète ? Ce produit présenté comme vert contient de la benzisothiazolinone, de la méthylisothiazolinone et des phosphonates, autant de substances toxiques pour l'environnement.



 **CAROLIN**
Savon noir Glycérine et huile de lin
2,85 € • 1 l

Notre avis: Normalement, laver ses sols avec du savon noir garantit un nettoyage sans conséquences pour la nature et la santé humaine. Dommage que ce nettoyant en contienne moins de 15 % !

Et pour la planète ? Cette formule sans parabène contient de la benzisothiazolinone (BIT), un autre conservateur, irritant, allergisant et toxique pour les organismes aquatiques. La composition recèle aussi des phosphonates, des polymères et du tetrapotassium ébidronate, nocifs pour l'environnement et peu biodégradables.



Il problema della maggior parte dei prodotti analizzati è che si vantano di essere realizzati con sostanze naturali note a tutti come aceto, bicarbonato di sodio o limone ma in realtà le contengono solo in piccolissima parte. E' il caso ad esempio del **detergente multiuso St Marc** con bicarbonato il cui ingrediente di punta appare solo in sedicesima posizione all'interno della composizione.

 **ST MARC**
Multi-usages au bicarbonate

1,60 € = 1,25 l

Notre avis Ce produit contient des substances irritantes pour la peau, comme le sodium laureth sulfate, des isothiazolinones (MIT, BIT) ou de l'éthanolamine, qui peut même causer des brûlures. Le parfum « fraîcheur des glaciers » fournit son lot de 4 allergènes, ainsi que du butylphényl méthylpropionel, soupçonné d'être un perturbateur endocrinien. Il y a bien du bicarbonate de sodium dans la composition... mais en 16^e position.

Et pour la planète ? Le duo MIT et BIT est particulièrement toxique pour la vie aquatique.



 **X-TRA TOTAL+**
Marseille et aloe vera

8 € = 3 l

Notre avis Comme pour Le Chat, fabriqué par la même société, Henkel – la similarité entre les emballages et les informations est d'ailleurs assez troublante –, le savon de Marseille et l'aloé vera promis sur le visuel sont en fait fournis sous la forme de parfum de synthèse.

Et pour la planète ? Le cocktail MIT et BIT, les phosphonates ainsi que les azurants optiques se révèlent particulièrement polluants.



 **CAROLIN**
Ultra dégraissant au savon de Marseille • Spray

2,45 € = 650 ml

Notre avis Le cube de savon de Marseille sur le visuel promet un nettoyage en douceur. Mais le produit en contient moins de 5 %. Il n'est pas élaboré avec de l'huile d'olive, selon la recette traditionnelle, mais avec de l'huile de coco. Nous avons relevé la présence d'éthanolamine, un composé chimique qui peut provoquer des brûlures.

Et pour la planète ? L'alcool éthyloxyté, peu biodégradable, comme les polymères et silicones également au menu, se révèle très toxique pour la faune aquatique.



 **LE CHAT**
Sensitive lait d'amande douce & Marseille

8,90 € = 2 l

Notre avis La mention de lait d'amande douce et Marseille est suivie d'un astérisque signalant qu'il s'agit de parfum de synthèse.

Et pour la planète ? La conservation du produit est assurée par le duo BIT et MIT, irritant et polluant... La composition affiche également des phosphonates, des polymères ainsi que des azurants optiques, peu biodégradables.



Ci si aspetterebbe che un prodotto che afferma di essere verde abbia una composizione priva di ingredienti dannosi per la natura ma, purtroppo, almeno nei casi analizzati, non è così. In questi detersivi **non sono stati trovati parabeni ma conservanti pericolosi** (anche 2 o 3 insieme come nel caso del Cif), sbiancanti ottici e altre sostanze a bassa biodegradabilità e fortemente inquinanti. Nessuno quindi si è salvato ottenendo una buona valutazione.

Come possiamo difenderci? Imparando a leggere le etichette e informandoci su quali sono i prodotti per la pulizia davvero ecologici. Ulteriore alternativa è provare delle ricette di detersivi fatti in casa con bicarbonato, aceto, limone o altri ingredienti naturali. Potete sperimentare ad esempio quella del [detergente multiuso al limone](#).